



Warszawa, dnia 07 października 2024 r.

**Panowie  
Przewodniczący Zespołów  
ds. lasów o wiodącej funkcji  
społecznej wokół miasta**

**wg rozdzielnika**

Dotyczy: *Stanowisko Zarządu Ruch Obrony Lasów Polskich (ROLP) w sprawie ustanawiania tzw. lasów o zwiększonej presji społecznej.*

## **Szanowni Panowie Przewodniczący**

Przyglądając się z uwagą procesowi tworzenia tzw. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół wskazanych w poleceniu skierowanym w dniu 26 kwietnia 2024 r. przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ) Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych, rozszerzonego informacją z dnia 30 lipca 2024 r. przekazaną przez Panią Paulinę Hennig-Kloska ministra Klimatu i Środowiska oraz Pana Mikołaja Dorożalę wiceministra w MKiŚ o potrzebie uwzględnienia w tym „zadaniu” o wykorzystanie tzw. Mapy Lasów Spornych stworzonej przez organizacje pozarządowe, ROLP przedstawia stanowisko Zarządu Krajowego w niniejszej sprawie.

Na wstępie chciałem zaznaczyć, że pomimo podjęcia próby dołączenia do grona uczestników procesu, w którym nieproporcjonalnie zostały dobrane grupy reprezentujące środowiska skupione w ramach organizacji pozarządowych reprezentujących ruchy aktywistyczne w stosunku do nielicznie reprezentowanych organizacji działających na rzecz leśnictwa, łowiectwa w tym ochrony przyrody, nasze Stowarzyszenie nie znalazło miejsca.

Niemniej jednak dzięki możliwości odsłuchiwania transmisji z obrad zespołów oraz odczytując zapisy z ich przebiegu mogliśmy zapoznać się z przebiegiem spotkań i aktualnie wypracowanych propozycji rozwiązań.

W naszej ocenie, jedno jest niepodważalne i łączące wszystkie odbywające się w różnych miastach Polski procesy - brak w nich spokojnej i merytorycznej dyskusji na rzecz aktywistycznych przejawów „siłowego” wywierania wpływu poprzez stale rosnące żądania dążące do wyłączenia lasów z prowadzenia gospodarki leśnej realizowanej w myśl obowiązującego modelu i przepisów prawa.

Nadzieja o minionym już ustroju, w którym do 1989 r. w naszym kraju rację miała tylko jedna strona tj. władza ludowa, mam wrażenie że znów odżyła, czego rezultatem jest nieuzasadnione popieranie skrajnie ideologicznych kierunków działań zmierzających do absolutnego ograniczenia prowadzenia gospodarki leśnej a w niektórych przypadkach jak chociażby w przypadku Nadleśnictwa Chojnów (teren RDLP w Warszawie) do niemalże całkowitej likwidacji jednostki poprzez oczekiwanie niemalże totalnego wyłączenia gruntów Nadleśnictwa w użytkowania.

W tym miejscu apeluję w imieniu naszego Stowarzyszenia do Panów Przewodniczących o nie uleganie presji grup aktywistów biorących udział w procesie, o którym mowa w przedmiotowym piśmie i prowadzenie go z zachowaniem i w oparciu o wiedzę merytoryczną z zakresu leśnictwa w tym łowiectwa i ochrony przyrody, której jesteście Panowie strażnikami. Zdaję sobie sprawę jak ciężko jest Wam działać w oparciu o podległość służbową do jakiej jesteście zobowiązani w ramach pracy w strukturach Lasów Państwowych nadzorowanych przez przywołane powyżej kierownictwo MKiŚ. Niemniej jednak pomimo nierównych szans wierzę, że wynik prac zespołów będzie opierał się głównie o propozycje spójne dla strony społecznej i nadleśnictw Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, których pracownicy zapewne dołożyli wszelkich starań nad perfekcyjnym, opartym na wiedzy merytorycznej i dobru dla poszanowania przyrody jak również oczekiwaniom lokalnej społeczności przygotowaniu propozycji obszarów, które będą mogły nadal pełnić wszystkie swoje funkcje ze szczególnym uwzględnieniem dostępności lasu dla lokalnej społeczności.

Dziś leśnicy dysponują wieloma narzędziami, które pozwalają na prowadzenie gospodarki leśnej łączącej w swych założeniach wszystkie funkcje jakie pełni las przy jednoczesnym prowadzeniu jej w sposób akceptowany społecznie.

Należy dać szansę leśnikom na wprowadzenie tych rozwiązań w życie, być może właśnie w trakcie toczącej się debaty, proponując miejsca w których zdaniem lokalnej społeczności warto spróbować użytkować las w sposób zgoła nieco inny niż dotychczas – oczywiście jeżeli jest to tylko możliwe.

Takie podejście do procesu może dać szansę na realny dialog i wypracowanie wspólnego konsensusu. Niestety dotychczasowe doświadczenia będące efektem przeprowadzonych spotkań wskazują na coś zupełnie innego. Rola przewodniczących zespołów próbuje być zawładnięta przez przedstawicieli organizacji ruchów aktywistycznych, którzy podkreślają, że *„teraz mają swoje pięć minut i nie wiedzą czy będą mogli działać w przyszłości stąd też zależy im teraz na wyłączeniu jak największych fragmentów lasów z użytkowania”*. Takie sformułowania są świadectwem braku chęci dialogu, a publikowanie na stronach organizacji takich jak np. Lasy i obywatele treści mających z założenia zakłócić lokalny i sprawiedliwy dla stron proces wyznaczania tzw. lasów o wiodącej funkcji społecznej, tj. *„Nie zmarnujemy szansy, by odzyskać lasy dla ludzi, przyrody i klimatu! Wyślij apel do Lasów Państwowych i pomóż chronić cenne lasy w pobliżu Twojej miejscowości.”* wskazując przy tym na możliwość otrzymania nieadekwatnych dla założeń organizacji zrzeszających aktywistów rezultatów procesu, tj. na wyznaczenie obszarów w oparciu o wiedzę fachową i realne potrzeby społeczne, nie powinno mieć miejsca przy zachowaniu szczerej i prawdziwej woli sprawiedliwej dyskusji.

Przysłuchując się „obradom” procesu, zauważamy jako ROLP, że brak w niej jest obiektywizmu i chęci wypracowania kompromisu przez Stronę aktywistów.

Dziwi nas marginalizowanie dorobku pokoleń leśników, w tym wiedzy merytorycznej, nauk leśnych, historycznych dowodów na pełne oddanie leśników na rzecz społeczeństwa i działań, na rzecz promocji ideologicznych ruchów aktywistycznych uzurpujących sobie prawo stanowienia głosu w imieniu obywateli i obywateli lokalnych społeczności, które korzystają na co dzień z lasu i od lat wspólnie z leśnikami dbają o „swój” miejscowy krajobraz leśny z zachowaniem zrównoważonego rozwoju i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Polskie leśnictwo jest wzorem za granicą, zaś w naszej ojczyźnie jest coraz częściej poddawane fali krytyki i niekończących się od szczególnie kilku laty rozgrywek politycznych. Przykładów świadczących o dużym

uznaniu naszego aktualnie obowiązującego i nie boję się powiedzieć, że ponadczasowego modelu leśnictwa jest wiele. Świadczy o tym chociażby reprezentowanie w latach 2020 – 2022 przez Pana Tomasza Markiewicza polskiego leśnika pierwszy raz w historii lasów całej Europy w ramach pracy w elitarnym zespole Biura Forum Leśnego Organizacji Narodów Zjednoczonych (United Nations Forum on Forests – UNFF). To właśnie nasz rodak pracował tam na rzecz międzynarodowej polityki leśnej i wdrażania strategii zrównoważonej gospodarki leśnej ONZ, a my dziś podejmujemy próby zarzucenia tej nieodległej historii i dorobku. Ten sam polski leśnik jest dziś również Prezydentem prestiżowego europejskiego stowarzyszenia Europejskiej Unii Leśników (Union of European Foresters UEF). Niestety w trwającym procesie ktoś być może celowo zapomniał o tym i robi wszystko by promować oczekiwania tzw. obrońców lasów przed „wycinkami”, którzy m.in. twierdzą że za powódź mającą miejsce w minionych tygodniach w Polsce odpowiedzialni są również leśnicy.

Warto przypomnieć, że o znaczeniu roli lasu dla społeczeństwa leśnicy mówili od zawsze i swoją pracę starali się wykonywać w sposób umożliwiający pogodzenie wszelkich grup interesów, tj. zarówno tych którzy korzystają z surowców jakie daje las, tych którzy wypoczywają na łonie natury z jednoczesną dbałością o zachowanie i podnoszenie w miarę środowiskowych możliwości (warunkowane położeniem Polski w strefie klimatycznej) różnorodności biologicznej. Zaznaczone zostało to chociażby podczas ostatniego Kongresu Leśników Polskich, który miał miejsce w 1997 roku a odbywał się pod hasłem: „Las - człowiek – przyszłość”. Jak łatwo zauważyć kolejność wyrazów stanowiących trzon debat nad przyszłością lasów już wówczas nie był przypadkowy. To właśnie już wówczas zauważono, że *„ważnym zadaniem wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jest łagodzenie i unikanie konfliktów między różnymi funkcjami lasów a wyzwalanie ich komplementarnego charakteru. Sposoby zagospodarowania lasów i kształtowania produkcji leśnej winny więc uwzględniać specyfikę warunków przyrodniczych, gospodarczych i społecznych, w których będą realizowane oraz pozostawać w zgodzie z ekologicznymi oraz społecznymi funkcjami lasów.”* Zdefiniowano również pojęcie zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jako *„działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Tocząca się dziś „dyskusja” o znamionach raczej jednostronnych ideologicznych poglądów przyjęła w naszej ocenie formę próby zamanifestowania swoich przekonań grup aktywistów „ekologicznych”, odrzucając racjonalność i stanowisko większości społeczeństwa, którego głos w dyskusji jest niedopuszczany.

Jako ROLP uważamy, że obniżanie rangi i lekceważący stosunek do specjalistów w dziedzinie leśnictwa, przemysłu drzewnego i łowiectwa jest nie do przyjęcia. Stąd też w imieniu Zarządu Krajowego ROLP **apeluję o przychylenie się do propozycji rozwiązań zaproponowanych przez nadleśnictwa biorące udział w procesie wyznaczania lasów o wiodącej funkcji społecznej m.in. nadleśnictwo: Babki, Celestynów, Chojnów, Drewnica, Jabłonna, Gdańsk, Konstantynowo, Łopuchówko i wiele innych**, które zawsze w ramach wypełniania swoich zadań zawodowych ale i przy tym misji jaką jest zawód leśnika stawiają na pierwszym miejscu

ochronę przyrody i dostępność lasu dla człowieka z zapewnieniem możliwości korzystania z zasobów przyrodniczych jakie daje las w sposób racjonalny i bez szkody dla niego.

Apeluję o uczciwy charakter prowadzenia narracji i rozmów na tak ważki temat będący przedmiotem spotkań oraz o rozsądek w podejmowaniu dalszych decyzji w tak ważnej dla nas wszystkich sprawie.

W publikacji pod tytułem Zrównoważony rozwój w świetle Encykliki Laudato Si' wydanej w 2016 r. w Warszawie możemy znaleźć wiele ciekawych odniesień do toczącej się dyskusji o lasach i pełnionych przez nie funkcji. Wskazuje się w niej m.in., że *„to dzięki tym, którzy użytkowali żywe zasoby przyrodnicze, a więc polskiemu rolnikowi, leśnikowi, myśliwemu oraz wyśmienitej kadrze naukowej z zakresu ekologii teoretycznej i stosowanej tak użytkowano polskie zasoby przyrodnicze, że zachowano je w idealnym stanie. Polska posiada pełną gamę rodzimych dziko żyjących gatunków w tej strefie geograficznej. Może więc je użytkować i korzystać z nich pamiętając, że jest to bezcenna wartość”*.

Mając powyższe na uwadze pamiętajmy, że las jest organizmem żywym, który łatwo zniszczyć nieprzemyślanymi i nieuzasadnionymi decyzjami osób, które nie posiadają odpowiedniej wiedzy, która uprawniałaby ich do zarządzania tak delikatnym i niemalże bezbronnym w dzisiejszym świecie organizmem jakim są ekosystemy leśne. Dla tego też w imieniu Zarządu Krajowego ROLP **wnoszę o przychylenie się do rozwiązań zaproponowanych przez leśników, tj. poszczególne nadleśnictwa w ramach toczącego się procesu o wyznaczenie w oparciu o ich propozycję lasów o wiodącej funkcji społecznej**. Pamiętajmy, że wszystkie lasy w Polsce będące w zarządzie Lasów Państwowych są lasami społecznymi i są dostępne dla każdego obywatela naszego kraju będą jednocześnie naszym wspólnym dobrem narodowym.

Wierzę, że zaprezentowane stanowiska przez przedstawicieli Lasów Państwowych znajdą akceptację przez stronę społeczną i odebrane zostaną jako znaczący krok w kierunku zaspokojenia ich potrzeb społecznych.

Pamiętajmy, że dzisiejsze decyzje będą miały swoje konsekwencje w przyszłości a ich spadkobiercami będą przyszłe pokolenia naszych rodaków.

Z poważaniem i leśnym pozdrowieniem „Darz Bór”,

dr inż. Benedykt Roźmiarek  
Przewodniczący ROLP

#### Rozdzielnik:

1. Pan Tomasz Józwiak Dyrektor RDLP w Warszawie, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Warszawa
2. Pan Wiesław Krzewina Dyrektor RDLP w Poznaniu, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Poznań
3. Pan Jan Dziecielski Dyrektor RDLP we Wrocławiu, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Wrocław





4. Pan Piotr Kempf Dyrektor RDLP w Krakowie, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kraków
5. Pan Marek Kowalewski p.o. Dyrektora RDLP w Gdańsku, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miast Gdańsk-Sopot-Gdynia
6. Pan Jacek Chudy Dyrektor RDLP w Łodzi, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łódź
7. Pan Robert Pabian Dyrektor RDLP w Katowicach, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miast Katowice i Bielsko-Biała
8. Pan Włodzimierz Pamfil Dyrektor RDLP w Toruniu, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miast Bydgoszcz i Toruń
9. Pan Adam Wasiak Dyrektor RDLP w Radomiu, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Kielce
10. Pan Paweł Gzyl Dyrektor RDLP w Szczecinie, Przewodniczący Zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Szczecin

#### Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Duda, Prezydent RP
2. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów
3. Pani Urszula Pasławska, Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (OSZ)
4. Pan dr inż. Paweł Sałek, Poseł na Sejm X Kadencji
5. Pani Małgorzata Golińska, Poseł na Sejm X Kadencji
6. Pan Witold Koss, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
7. Polska Akademia Nauk
8. Związek Leśników Polskich w RP
9. Krajowy Sekretariat Zasobów Naturalnych, Ochrony Środowiska i Leśnictwa NSZZ „Solidarność”
10. Krajowa Sekcja Leśnictwa NSZZ Solidarność
11. Krajowa Sekcja Leśnictwa i Ochrony Środowiska Związku Zawodowego „Budowlani”
12. Krajowy Sekretariat Budownictwa, Drzewiarzy i Ochrony Środowiska NSZZ „Solidarność” - 80
13. Związek Zawodowy Pracowników Technicznych Leśnictwa
14. Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej
15. Przewodniczący Polskiego Związku Łowieckiego
16. Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa
17. Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Leśnego
18. Stowarzyszenie Leśników i Właścicieli Lasów
19. Towarzystwo Przyjaciół Lasu
20. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego
21. Polski Związek Pracodawców Leśnych
22. Portal FIRMYLESNE.PL
23. Portal DREWNO.PL
24. Adam Struzik Marszałek Województwa Mazowieckiego
25. Piotr Całbecki Marszałek Województwa Kujawsko-pomorskiego
26. Pani Joanna Skrzydlewska Marszałek Województwa Łódzkiego
27. Pan Mieczysław Struk Marszałek Województwa Pomorskiego
28. Pan Wojciech Saługa Marszałek Województwa Śląskiego
29. Pani Renata Janik Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
30. Pan Marek Woźniak Marszałek Województwa Wielkopolskiego
31. Pan Olgierd Geblewicz Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
32. Pan Łukasz Smółka Marszałek Województwa Małopolskiego

#### W załączeniu:

1. Uchwała Kongresu Leśników Polskich SYLWAN 1997 Nr 10  
(<file:///C:/Users/jacek.sagan/Downloads/117-119-1.pdf>)
2. <https://www.ipwc.pw.edu.pl/wp-content/uploads/2024/03/IPWC-LXXXVII-Cywilizacyjna-rola-lasow.pdf>